

Археографическая лаборатория кафедры
Источниковедения отечественной истории
Исторического факультета МГУ
Российский Гуманитарный Научный фонд

ЖИР СТАРООБРЯДЧЕСТВА

Выпуск 4

ЖИВЫЕ ТРАДИЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РУССКОГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА

Материалы международной научной конференции
состоявшейся 21-24 ноября 1995 г. в Старом Актовом зале
МГУ им. М.В.Ломоносова

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Ответственный редактор
доктор исторических наук *И.В.Поздеева*

Москва
РОССПЭН
1998

ББК 86.372
М63

Издание
осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 97-01-16179

Редакционная коллегия:
д.и.н., проф. **А.Г.Голиков**, доктор этнологии, проф. **Р.Моррис**,
д.и.н. **И.В.Поздеева**, к.и.н. **В.П.Пушков**,
И.Л.Ровинская (отв. секретарь)
академик РАО, проф. **С.О.Шмидт** (председатель)

Художник **Н.В.Литвина**

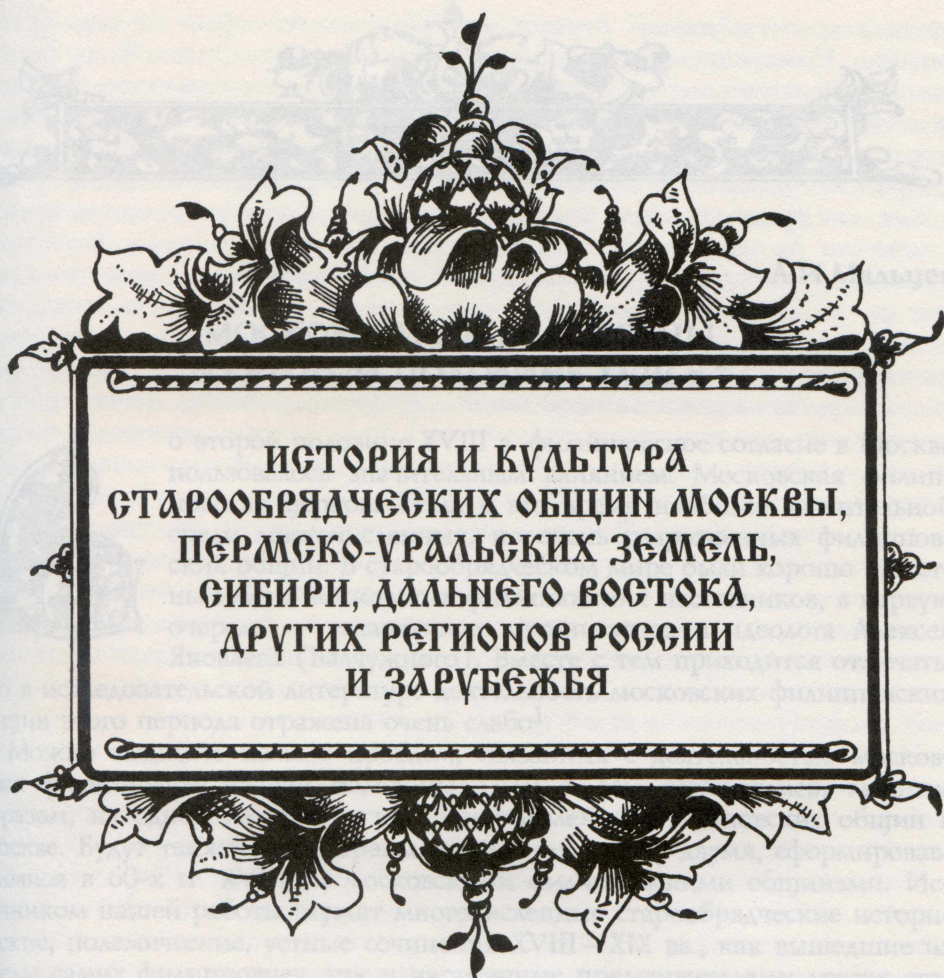
Мир старообрядчества. Вып. 4. Живые традиции: Результаты и перспективы комплексных исследований. Материалы международной научной конференции. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998. — 463 с., илл.

В сборник вошли 55 докладов, прочитанных специалистами 5 стран, 22 городов и ученых школ, конфессиональных общин России на конференции, приуроченной к 30-летию комплексных полевых исследований русской традиционной культуры, которые ведут ученые и студенты МГУ. В книге освещены проблемы истории народного сознания и особенностей воззрений различных направлений старообрядчества, его литературного и музыкального творчества, иконописания и книгописания. Особое внимание авторы сборника уделяют изучению источников; книге и книжному знанию как основе сохранения и воспроизводства традиции; современному состоянию и положению старообрядческих общин. Широта географии работ и региональный подход делают книгу новым шагом в понимании общего и регионального в традиционной культуре России и ее старообрядческой диаспоры. Сборник «Живые традиции» — необходимое продолжение изданий трудов аналогичных конференций, вышедших в Гейдельберге (1988), Новосибирске (1992) и Варшаве (1994), он рассчитан на историков, археографов, филологов, лингвистов, искусствоведов и всех, изучающих традиционную культуру и историю старообрядчества.

ББК 86.372

ISBN 5-86004-109-8

© «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН), 1998.
© Археографическая лаборатория исторического
факультета МГУ, 1998.



ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ОБЩИН МОСКВЫ,
ПЕРМСКО-УРАЛЬСКИХ ЗЕМЕЛЬ,
СИБИРИ, ДАЛЬНОГО ВОСТОКА,
ДРУГИХ РЕГИОНОВ РОССИИ
И ЗАРУБЕЖЬЯ

Факт появления первой филипповской общины в Москве был обусловлен рядом рядом обстоятельств, в частности внутренними процессами, протекавшими в среде московских поморцев, их отношениями с призывными центрами поморского согласия — знаменитой Выгольской пустыней, особенностями взаимоотношений московских поморцев и федосеевцев, а также влиянием проповеди филипповской хазы настоятелей Поморья и Ярославщины. Остановимся на этих вопросах подробнее.

Как известно, возникновение филипповского согласия непосредственно связано с изданием Выгольской пустыней в богослужебную практику молитвы за отсутствующего монарха. В знак протеста против этого часть жителей пустыни, во главе с игуменом Филиппом, покинула ее, разорвав отношения с выгожскими боярами. В исследовательской литературе эти события отражены достаточно подробно⁴. Но Выгольская пустынь и приде-

⁴ См. статью подготовленную при содействии РГБ.



К.Ю.Иванов

РОЛЬ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛЫ В БОРЬБЕ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ В ТОМСКОЙ ЕПАРХИИ в конце XIX — начале XX века



школы при церквях и монастырях получили свое официальное начало с 1836 г. Именно тогда последовало Высочайшее повеление по духовному ведомству о желательности и необходимости наставления мирян в законе Божию, чтении, письме, осуществляемого приходским священством. Целью начальных народных училищ, согласно Высочайше утвержденному 14 июля 1864 г. Положению, было утверждение в народе религиозных и нравственных понятий (Ст. 1). По Положению, утвержденному 25 мая 1874 г., наблюдение за школами, право открытия их и закрытия предоставлялось епархиальным властям, а лица духовного звания получали право ведения в этих школах любых предметов. Наконец, 13 июня 1884 г. были Высочайше утверждены «Правила для церковноприходских школ»¹. В школах одноклассных (с 1898 г. — трехлетний срок обучения) и двухклассных (с 1898 г. — пятилетний срок обучения) преподавание велось по программам, утвержденным Св. Синодом. Школы грамоты не имели специально установленных для них программ и руководствовались программами для одноклассных школ, отличие было в усеченном объеме изучаемого материала². По мнению архимандрита Алексея, главной целью школы грамоты было формирование из подрастающего поколения верных сынов официальной церкви, а «изучение... грамоты и других предметов есть цель вторая»³.

Церковь старалась не допустить до преподавания в начальной школе лиц не духовного звания. Школы грамоты, так же как и церковноприходские школы (ЦПШ), подлежали «исключительно ведению и наблюдению православного духовенства... Ответственность за православно-церковное направление школ во всяком случае возлагается на приходского священника»⁴. В 1882 г. для Томской и Тобольской епархий было разрешено Св. Синодом преподавать в сельских школах закон Божий лицам, не имеющим священнического сана. Однако это было незначительным послаблением, так как под этими «лицами» подразумевались выпускники духовных семинарий, не рукоположенные в сан, но способные и находящиеся под непрерывным наблюдением епархиальных властей⁵. В 1896 г. в епархии было принято решение устранить от преподавания в домашних школах грамоты лиц, «1)

неблагонадежных в отношении религиозно-нравственном, каковы — раскольники, лица, уклоняющиеся от исполнения долга исповеди и ⁶Св. причащения... 2) неспособных к учительству... и 3) лиц из ссыльных...»⁶.

Церковные власти, местные и высшие, одинаково высоко оценивали значение церковной школы как средства борьбы со старообрядчеством⁷ (на борьбу с сектантством церковные школы Томской епархии были ориентированы в 1908 г. Стоит, пожалуй, привести по этому вопросу мнение самого К.Победоносцева: «...самым могущественным, верным и надежным средством для проведения в раскольническую массу православно-христианского просвещения является воздействие путем церковной школы на молодое поколение, на тех, кому принадлежит будущее, и которые станут со временем отцами и матерями новых поколений... Трехлетнее пребывание в школе, обучение здесь грамоте в духе церковности под непосредственным наблюдением и руководством приходских священников, частое посещение храма Божия и деятельное участие в церковном чтении и пении — все это незаметно подрывает в раскольнических ребятах то средостение, которым раскольники думают себя оградить от влияния православной церкви...

Для наилучшего достижения [цели] при них заводятся праздничные чтения и беседы и учреждаются библиотеки, снабженные потребными для задач миссии книгами апологетическими и миссионерского характера»⁸. Необходимость для церковной школы быть миссионерским учреждением обосновывалась еще и тем обстоятельством, что томские старообрядцы сами устраивали для себя школы, в которых готовили начетчиков и певцов. В с. Новошуйбинском в конце XIX в. было устроено сразу две старообрядческих школы — поморская и австрийская. В с. Верх-Убинском наставники поморцев Гусев и Бобровский открыли сразу четыре школы. Несколько школ существовало вблизи села в малодоступной местности по течению р. Убы, и в одну из этих школ даже был увезен ученик Попереченской церковной школы⁹. Старообрядцы не жалели денег для обучения своих детей грамоте и платили за «азы» 4—5 рублей, за букварь — 15—20, за псалтирь — 15.

Старообрядцы отвергали церковные школы как составную часть официальной церкви, и поэтому православные священники, особенно после 1908 г. (тогда было принято решение о смягчении приемов внутренней миссии), должны были особенно заботиться об их привлечении. Методы и приемы, подходящие для привлечения в церковные школы детей старообрядцев, подробно расписаны и в «Томских епархиальных ведомостях» (далее — ТЕВ), и в рассылавшихся по местам «Руководственных указаниях о школах Братства Св. Димитрия Ростовского»¹⁰.

Особо нужно отметить школы, основанные Томским епархиальным противораскольническим братством Св. Димитрия, митрополита Ростовского (основано в 1884 г.). Учителей для этих школ готовили на противораскольническом отделении специального класса Бийского катехизаторского училища. На старших курсах учащиеся этого отделения изучали «обличение раскола (старообрядчества) в связи с краткими сведениями о происхождении раскола и о существующих в настоящее время в расколе сектах». При

училище регулярно устраивались съезды учителей миссионерских и братских школ¹¹.

С начала 1886—87 учебного года в 20 семинариях страны, в том числе и в Томской, были открыты кафедры по истории и обличению русского раскола и местных сект. Томская семинария была единственной в Сибири, где в том же году была открыта и такая кафедра¹². Новшество это оценивалось по-разному, но, в основном, не очень высоко. С марксистской точки зрения, эта «мера никакой существенной пользы не принесла, лишь увеличила бремя семинарской зубристики», а с точки зрения современника-специалиста, «краткий курс есть только нить [для руководства], библиотек [с потребной литературой] нет, на свои средства немыслимое дело приобрести даже самые необходимые книги...»¹³.

Действительно, оплата преподавательского труда была не очень щедрой. В конце XIX в. учитель школ грамоты получал не более 5 рублей в месяц. Столько же получал и чернорабочий, однако последний жил на хозяйских харчах. Доход псаломщика составлял 300—400 рублей в год, а занимающийся в ЦПШ получал от Епархиального Училищного Совета 5—10 рублей в месяц. Учителя ЦПШ получали до 180 рублей в год¹⁴. Учителя братских школ получали, помимо жалования от училищного совета, еще и доплату от Совета Братства — на наем квартир, оплату отопления и освещения и на закупку классной мебели. В 1894 г. жалование учителей братских школ составляло 8—12 рублей в месяц, а в 1898 г. на содержание учителей было выделено от 120 до 230 рублей¹⁵. Значительная часть расходов Братства (до 3/4) — это расходы на школы.

В школах Братства обучались и дети старообрядцев. В 1893—94 учебном году в 33 школах обучалось 848 учащихся, в том числе 69 детей старообрядцев, а в 1896—97 учебном году из 853 учеников старообрядцев было 83, в том числе 18 — в Паутовской школе (самая крупная братская школа)¹⁶.

Преподавание в братских школах велось согласно программам, утвержденным Св. Синодом для ЦПШ, причем преимущественное внимание обращалось на преподавание закона Божиего и церковного пения. Одна из особенностей преподавания в этих школах — употребление для чтения книг единоверческой печати и прописей Кашменского, заключающих в себе выписки и выдержки из священных книг, уважаемых старообрядцами. От учеников-старообрядцев не требовали, например, трехперстного крестного знамения. Другая особенность — сообщение ученикам элементарных сведений по истории раскола (с точки зрения официальной церкви, разумеется). Поскольку братские школы открывались в местах, населенных старообрядцами, там, где не было поблизости православных храмов, то школы эти выполняли по воскресным и праздничным дням функцию молитвенного дома. Все ученики, включая старообрядцев, обязаны были участвовать в богослужении. Случалось, что вместе с детьми приходили в школу и родители-старообрядцы. В свободное от занятий время учитель-миссионер ходил по домам старообрядцев с проповедями, собирал для Совета Братства сведения о состоянии старообрядчества в селении. Иногда устраивались диспуты с начетчиками, а поскольку все братские школы епархии обладали

библиотеками с книгами как миссионерскими, так и старопечатными, то братчик оказывался зачастую в более выгодном положении.

Устройство братской школы — это первый шаг. Вторым шагом являлось устройство молитвенного дома. Так произошло, например, в деревнях Солоновке, Паутовой, Солонечной, Огнях¹⁷.

Некоторое представление о росте церковных школ дает приводимая ниже таблица. Необходимо заметить, что сведения в ней нельзя признать достоверными, хотя бы из-за расхождений в опубликованной церковной статистике; они требуют дальнейшего уточнения на основании архивных материалов. В первой части последней колонки — данные, опубликованные в «ТЕВ», во второй части — данные, приведенные И.Преображенским, а данные за 1911—12 уч.г. извлечены нами из Государственного архива Томской области (ГАТО)¹⁸.

Таким образом, можно сделать вывод, что церковная школа Томской епархии в конце XIX — начале XX в. являлась одним из основных средств борьбы со старообрядчеством. Школы, устраиваемые Братством Святителя Димитрия Ростовского, выполняли несколько функций, являясь и средством обучения, и средством воспитания в духе официальной церкви, и местом антистарообрядческой деятельности. О важности школы как средства борьбы со старообрядчеством свидетельствуют большое количество публикаций о них в епархиальной печати, рост сети церковных школ, высокий удельный вес расходов на церковную школу в общей смете Братства.

Рост количества церковных школ Томской епархии в конце XIX—начале XX в.

Учебный год	Двухклассные ЦППШ	Одноклассные ЦППШ	Школы грамоты	Всего	
				(ТЕВ)	(Преображенский)
1883—84		24	2	26	194
1884—85		39	3	42	239
1885—86		53	3	56	237
1886—87		63	24	87	126
1887—88		100	23	123	123
1888—89		125	38	163	163
1889—90		137	44	181	181
1890—91		138	45	183	183
1891—92		201	159	360	305
1892—93		179	192	371	371
1893—94	1	173	238	412	432
1911—12	1	692	78	771	

Примечания:

1. Отечественная церковь по статистическим данным с 1840—41 по 1890—91 гг. / Сост. Ив. Преображенский. СПб., 1897. С. 79, 91, 100, 103.
2. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1900 г. СПб., 1903. С. 351—352.
3. [Алексей, архимандрит]. Разъяснение недоумений по вопросу о повсюдном открытии школ грамоты // ТЕВ. 1894. № 7. Отдел неофициальный. С. 26—31.
4. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1892 и 1893 гг. СПб., 1895. С. 539—540.
5. ТЕВ. 1882. № 13. С. 345—346.
6. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. ОДФ-11. Оп. 1. Д. 1. Л. 99.
7. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1892 и 1893 годы. СПб., 1895. С. 528; ГАКО. Ф. ОДФ-11. Оп. 1. Д. 2. Л. 129—129 об.; Извлечение из всеподданнейшего отчета обер-прокурора Св. Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1879 г. СПб., 1881. С. 68; Извлечение из отчета о состоянии и деятельности Томского противораскольнического Братства во имя Святителя Димитрия, Митрополита Ростовского, за 1885—6 год // ТЕВ. 1887. № 6. Отдел неофициальный. С. 1—27.
8. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1900 г. СПб., 1903. С. 226—227.
9. Новиков И. Раскол и сектанство в Томской епархии в 1896—97 // ТЕВ. № 11. Отдел миссионерский. С. 6—14. Продолжение.
10. От Совета братства св. Димитрия Ростовского // ТЕВ. 1898. № 9. Отдел миссионерский. С. 1—5.
11. ТЕВ. 1894. № 10. С. 21, 24, 25.
12. ТЕВ. 1887. № 11. С. 1; Восточное обозрение. 1887. 20 августа. № 33. С. 4.
13. Никольский Н. М. История русской церкви. Минск, 1990. С. 488.
14. ГАКО. Ф. ОДФ-11. Оп. 1. Д. 11. Л. 50—50 об.
15. От Совета братства св. Димитрия Ростовского // ТЕВ. 1898. № 9. С. 1—5; К десятилетию Томского Епархиального противораскольнического братства Св. Димитрия Ростовского // ТЕВ. 1894. № 22. Отдел неофициальный. С. 11—20.
16. Н [овиков] И. Противораскольническая деятельность Братства св. Димитрия Ростовского в 1896—7 г. // ТЕВ. 1898. № 18. Отдел миссионерский. С. 6—14. Окончание; Миссионерское противораскольническое дело в Томской епархии в 1893—94 г.: [Перепечатано из ТЕВ за 1895 г.]. Томск, 1895. С. 29; Историко-статистический обзор церковно-школьного дела в Томской епархии за 1884/85—1893/94 уч. г. // ТЕВ. 1897. № 23. Отдел неофициальный. С. 14—23. Окончание.
17. [Белосельский Н.] Записка о расколе и противораскольнической деятельности в пределах Бийского и Змеиногорского округов за 1897—98 год // ТЕВ. 1898. № 24. Отдел миссионерский. С. 1—8.
18. Историко-статистический обзор церковно-школьного дела в Томской епархии за 1884/85—1893/94 уч. г. // ТЕВ. 1897. № 18. Отдел неофициальный. С. 39—45. Начало; Отечественная церковь по статистическим данным с 1840—41 по 1890—1891 гг. / Сост. Ив. Преображенский. СПб., 1897. С. 115; ГАКО. Ф. Д-170. Оп. 3. Д. 475 об.

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Карпов С.П. (Москва)	
Научное и педагогическое значение археографических исследований Московского университета.	7
Поздеева И.В. (Москва)	
Комплексные исследования современной традиционной культуры русского старообрядчества. Результаты и перспективы	12
Шмидт С.О. (Москва)	
Московский университет 1960-х—1990-х годов и развитие археографической культуры России	21
Никитина С.Е. (Москва)	
Исследование устной культуры старообрядчества: итоги и перспективы	30
Гришина З.В. (Москва)	
Изучение истории старообрядчества в Московском университете. XIX — начало XX в.	37
Приветствие академика Н.Н.Покровского в связи с 30-летием работ Археографической лаборатории МГУ	43

НОВЫЕ ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ИСТОЧНИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дубинин А.Г. (о. Аполлинарий. Москва—Курск)	
Этические вопросы изучения старообрядчества.	47
Бубнов Н.Ю. (Санкт-Петербург)	
Программа исследований старообрядческой письменности в Библиотеке Российской Академии наук (Итоги и перспективы камеральной археографии)	51
Кобяк Н.А., Круглова Т.А., Плигузов А.И., Елпатьевская Е.А. (Москва)	
О переиздании книги В.Г.Дружинина «Писания русских старообрядцев»	57
Королев Г.И. (Москва)	
Публикации источников по истории старообрядчества: Основные линии публикаторской работы в XVIII — начале XX в.	65
Пушков В.П. (Москва)	
Массовые источники по истории старообрядческих поселений Пермского региона второй половины XIX—XX вв. как база комплексных исследований	73
Белоконь Е.А. (Москва)	
Традиции описания рукописных книг и создание CD-ROMов	81

Методика каталогизирования средневековых рукописей
для нужд Сводного каталога нарративных источников
по истории и культуре балканских народов
(Приложение к статье Е.А.Белоконь)

Мордкович Т.А. (Москва)

Материалы III Отделения и канцелярии московского
военного генерал-губернатора как источник сведений
о старообрядческом епископе Софронии Симбирском 102

Волкова Т.Ф. (Сыктывкар)

«Словарь книжников Печоры» (задачи и проблемы издания)* 116

Александров Е.В. (Москва)

Создание видеогалереи старообрядчества: принципы,
результаты и проблемы 123

Бахарева Н.Н., Белякова М.М. (Нижний Новгород)

Изучение и государственная охрана мест, связанных
с историей старообрядчества в Нижегородской области 132

ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА РУССКОГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА. ВЕК XVII—ВЕК XX

Марыньякова Ирэна (Польша)

Методология и методика описания русского языка
различных групп старообрядцев 143

Сморгунова Е.М. (Москва)

Сравнительная типология говоров современных
русских старообрядцев 149

Юхименко Е.М. (Москва)

О книжной основе культуры Выга 157

Бахтина О.Н. (Томск)

Книга и слово в старообрядческой системе ценностей
(о своеобразии старообрядческой литературы) 166

Керов В.В. (Москва)

Опыт контент-анализа «Жития» и посланий протопопа
Аввакума. К вопросу о модернизационном аспекте
старообрядчества* 172

Дутчак Е.Е. (Томск)

Учение о победе в сочинениях старообрядцев-странников
второй половины XIX—XX вв. по материалам книжных
собраний Москвы, Новосибирска, Томска 183

Есипова В.А. (Томск)

Книги из библиотеки первого старообрядческого епископа
Савватия в Научной библиотеке ТГУ (к вопросу о судьбе
конфискованных книг) 192

Салливан Джон (Шотландия)	
Духовные стихи в одной современной старообрядческой семье	196
Новикова Л.Н. (Нижний Новгород)	
Эпистолярное наследие старообрядки А.Н.Путиной.	
К вопросу о старообрядческой символике XX в.*	206
Гадалова Г.С. (Тверь)	
Книга Т.Манухиной «Святая благоверная княгиня Анна Кашинская»	216
Хлебянкина Т.А. (Талдом)	
Старообрядческие истоки творчества Сергея Клычкова	226
Вургафт С.Г. (Москва, Тверская старообрядческая община)	
Старообрядческие издания последних лет*	233

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ОБЩИН МОСКВЫ, ПЕРМСКО-УРАЛЬСКИХ ЗЕМЕЛЬ, СИБИРИ, ДАЛЬНОГО ВОСТОКА, ДРУГИХ РЕГИОНОВ РОССИИ И ЗАРУБЕЖЬЯ

Мальцев А.И. (Новосибирск)	
Московские филипповцы во второй половине XVIII в.	241
Горячева Т.Д. (Москва)	
Устройство Рогожского Богаделенного дома во второй половине XIX—начале XX века	247
Любимов И.М. (Москва)	
Рогожское кладбище в 50-е годы XX века.	257
Чагин Г.Н. (Пермь)	
Заселение и хозяйственное освоение Верхокамья в конце XVIII—первой трети XX века	265
Кутьев О.А. (Пермь)	
Единоверие в пермских вотчинах Строгановых (30—50-е гг. XIX в.). . .	275
Чагин Г.Н. (Пермь)	
Роль дружки в свадебном обряде старообрядцев Верхокамья (1920—1980-е гг.)*	283
Савицкая О.Н. (Курган)	
Старообрядчество Южного Зауралья в XIX в.	291
Перевалов В.А. (Екатеринбург)	
Современное состояние старообрядчества г.Шадринска и его книжно-рукописной традиции (по материалам археографических экспедиций УрГУ в 1977—1995 гг.).	300
Иванов К.Ю. (Кемерово)	
Роль церковной школы в борьбе со старообрядчеством в Томской епархии в конце XIX—начале XX в.*	310

Липинская В.А., Леонтьева Г.А. (Москва) Старообрядческий травник из Южной Сибири (к материалам внешней критики)	315
Моррис Ричард (США) Жизнь по древним традициям в глухой сибирской тайге	320
Аргудяева Ю.В. (Владивосток) Культура и быт старообрядцев юга Дальнего Востока: традиции и современность	333
Кобко В.В. (Владивосток) К истории пустынножительства на северном побережье Приморья (начало XX—30-е годы XX в.)	340
Чичкина В.И. (Торжок) Тверские карелы-старообрядцы Новоторжского уезда XIX—XX вв.* . . .	349
Самойленко А.И. (с. Поим Пензенской обл.) Лев Феоктистович Пичугин и старообрядцы с. Поима Пензенской области	356
Ярошевич-Переславцев Зоя (Польша) Старообрядческое рукописное и печатное наследие в собраниях Национальной библиотеки в Варшаве	362
Иванец Эугениуш (Польша) Старообрядческая газета «Истина» в 1863—1866 гг. (к 350-летию города Иоганнисбург, ныне Пиш)	370
Иванов Андрей (Румыния) Летописная деятельность старообрядца-липованина Василия Полиектовича Александрова	376
Маркелова Светлана (Румыния) «Родительское наставление к своим родным детям и духовным» Епифания Васильевича Александрова	381

ДРЕВНИЕ ТРАДИЦИИ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ИСКУССТВА

Гребенюк Т.Е. (Москва) Художественное своеобразие ветковских икон. Технико-технологический аспект	387
Чугреева Н.Н. (Москва) Группа поморских икон в собрании Музея имени Андрея Рублева.	391
Панченко Ф.В. (Санкт-Петербург) Некоторые вопросы атрибуции певческих рукописей поморской традиции.	397
Кобженеука-Сикорска Гражина (Польша) Избранные элементы художественной и материальной культуры старообрядцев в Польше.	404

ДРЕВНЕРУССКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ

<i>Князевская О.А., Кобяк Н.А. (Москва)**</i>	
Древнерусская рукопись середины XIV в. № 1367 из Библиотеки МГУ	413
<i>Чазова Е.Г. (Москва)</i>	
«Трон Мономаха» как источник по истории идеи русского абсолютизма	420
<i>Ровинская И.Л. (Москва)</i>	
Место «Щита веры» и «Остена» в идеологической борьбе конца XVII века	427
<i>Низов В.В. (Вятка)</i>	
Судьба книжного собрания преподобного Трифона Вятского	434
<i>Кантер А.А. (Москва)</i>	
Пророческие песни в Иерусалимском уставе дониконовской редакции.	440
<i>Мошина Т.А. (Петрозаводск)</i>	
«Взираи с прилежанием, тленный человек» Стефана Яворского. К истории создания, географии и форм бытования.	445
Программа международной научной конференции.	453
Программа концерта духовных песнопений, состоявшегося в рамках работы конференции	458

* Отмеченные таким образом доклады были прочитаны на конференции сверх программы.

** На конференции доклад был прочитан от лица только О.А.Князевской.

МИР СТАРООБРЯДЧЕСТВА

Выпуск 4

Компьютерная верстка *Н.Н.Мерзляков*

Набор *И.Л.Ровинская*

ЛР № 030457 от 14.12.1992. Подписано в печать 26.12.1997.

Формат 70×100¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 37,41 + 1,29 вкладка. Уч.-изд. л. 35,0. Тираж 2000 экз.

Заказ № 2957

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)

129256, Москва, ул. В.Пика, д. 4, корп. 1. Тел. 181-00-13 (дирекция).
181-34-57 (отдел реализации). Факс 181-01-13.

Отпечатано в Московской типографии № 2 РАН

121099, Москва, Шубинский пер., 6