

05.25.00 Документальная информация

930.253(571.17)

**ИНТЕГРАЦИЯ УЧЁТА ДОКУМЕНТОВ КПСС В СИСТЕМУ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЁТА АРХИВНОГО ФОНДА РФ:  
СПЕЦИФИКА КУЗБАССА**

*Карпинец Алексей Юрьевич*, кандидат исторических наук, доцент, научный сотрудник лаборатории истории Южной Сибири ФГБУН «Институт экологии человека СО РАН», доцент кафедры новейшей отечественной истории ФГБОУВПО «Кемеровский государственный университет», (Кемерово, РФ), [naukarpinets@mail.ru](mailto:naukarpinets@mail.ru); *Кокорникова Наталья Олеговна*, магистрант ФГБОУВПО «Кемеровский государственный университет», заместитель главного хранителя фондов, ГУКО «Государственный архив Кемеровской области, (Кемерово, РФ), [kogars1@mail.ru](mailto:kogars1@mail.ru)

**Аннотация:** Актуальность представленной статьи определяется теоретическим и практическим опытом архивной службы Кемеровской области в осуществлении процесса интеграции учёта документов КПСС в систему учёта Архивного фонда РФ. Цель работы – обобщить практику реализации процесса интеграции за период 1991 – 2013 гг., выявить специфику Кузбасса. Основными материалами для создания статьи послужили документы Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), впервые вводимые в научный оборот, также нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня. Ключевыми принципами и методами при создании статьи послужили: историзм, который позволил реконструировать процесс в хронологическом порядке, сравнительный анализ, способствовавший выявлению специфики Кузбасса в деле практической реализации закона «О партийных архивах». В результате проведённого исследования авторы пришли к следующим выводам: на протяжении более 20 лет в соответствии с рекомендациями Росархива, основными правилами работы, методическими указаниями ГАКО, архив проводил комплекс работ, обеспечивающих учёт хранившихся в партархиве документов на единой с государственными архивами организационно-методической основе. На данный момент план интеграционных мероприятий практически выполнен по следующим показателям: выверка наличия учётных форм по партийным фондам (лист фонда, дело фонда, акты проверки, лист проверки, опись, составление итоговых записей, внесение изменений в лист фонда, формирование и ведение дел фондов, составление и ведение реестра описей); остался открытым вопрос об интеграции научно-справочного аппарата (указание в учётных документах всех изменений в названии фондообразователя, продолжение работы по составлению исторических справок к фондам, оформлению титульных листов, ведение автоматизированных баз данных).

**Ключевые слова:** Архивный фонд РФ, Государственный архив Кемеровской области, интеграция, учёт документов, партийный фонд, список фондов, карточка фонда, листы фондов, итоговая запись, реестр описей.

## INTEGRATION OF THE ACCOUNTING OF DOCUMENTS CPSU INTO SYSTEM OF THE STATE ACCOUNTING OF ARCHIVAL FUND RUSSIAN FEDERATION: SPECIFICS OF KUZBASS

*Alexey Karpinets*, candidate of historical sciences, associate professor, research associate of laboratory of history of Southern Siberia Institute of ecology of the person of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, associate professor of the contemporary national history of Kemerovo state university, (Kemerovo, Russian Federation), [naukarpinets@mail.ru](mailto:naukarpinets@mail.ru); *Natalya Kokornikova*, undergraduate of Kemerovo state university deputy chief keeper of funds, State archive of the Kemerovo region, (Kemerovo, Russian Federation). [kogars1@mail.ru](mailto:kogars1@mail.ru)

**Summary:** Relevance of the presented article is defined by theoretical and practical experience of archival service of the Kemerovo region in implementation of process of integration of the accounting of documents CPSU into system of the accounting of Archival fund Russian Federation. The work purpose – to generalize practice of realization of process of integration during 1991 – 2013, to reveal specifics of Kuzbass. As the main materials for creation of article the documents of the State Archive of the Kemerovo Region for the first time introduced into scientific circulation, also normative legal acts of federal and regional level served. Served as the key principles and methods at creation of article: historicism which allowed to reconstruct process in a chronological order, the comparative analysis promoting detection of specifics of Kuzbass in practical implementation of the law "About Party Archives". As a result of the conducted research authors came to the following conclusions: for over 20 years in accordance with the recommendations of Federal Archival Agency of Russia, the basic rules, guidelines State archive of the Kemerovo region conducted a range of activities, providing a record stored in CPSU archive documents on a single with the state archives of organizational and methodological basis. At the moment the plan integration activities almost done on the following parameters: reconciliation availability of reporting forms by party funds (leaf Foundation, the case Foundation, the acts of the check, the check sheet, list), preparation of final accounts, changes in leaf Foundation, formation and management of the Affairs of the Fund, the preparation and maintenance of a register of inventories, he left open the question of the integration of finding explanatory notes (specifying the records of all changes in the name of founder of archival fund, to proceed with the preparation of the historical references to the funds, registration of title pages, maintain a computerized database).

**Keywords:** Archival fund Russian Federation, State archive of the Kemerovo region, integration, accounting of documents, party fund, list of funds, card of fund, sheets of funds, total record, register of inventories

Указом Президента РСФСР Б. Н. Ельцина от 24 августа 1991 г. за № 83 «О партийных архивах» центральные и местные архивы КПСС были переданы в ведение государственной архивной службы. С этого момента огромный массив исторических документов, в значительной степени неисследованных, стал доступным для широкой общественности. Передача фондов «партийных архивов» в состав государственной части Архивного фонда РФ на местах, в субъектах РФ, осуществлялась по-разному. В ряде регионов были созданы различные самостоятельные учреждения:

центральные государственные архивы общественных объединений, государственные архивы современной документации, центры документации новейшей истории, филиалы государственных архивов, специализированные архивохранилища, соответствующие отделы, которым на государственное хранение передавались документы КПСС.

На территории Кузбасса огромный массив исторических документов бывшего партархива (1118 фондов, 301 389 ед. хр.) был присоединён к уже учтённому на тот момент в Государственном архиве Кемеровской области объёму документов. Специфика рассматриваемого региона заключается в том, что в Кемеровской области не было создано ни специального отдела, ни специализированного архивохранилища, партийный архив целиком и полностью вошёл в состав Государственного архива Кемеровской области [1, с. 4-5].

Архивные документы учреждений, организаций, предприятий, органов КПСС и ВЛКСМ региона вошли в состав государственной части Архивного фонда РФ, что предопределило необходимость их включения в систему государственного учёта Архивного фонда РФ и осуществления архивных технологий учёта на основе единой методики с государственными архивами. В свою очередь это вызвало необходимость осуществления процесса интеграции учёта документов бывших партийных архивов в систему государственного Архивного фонда РФ.

Процесс интеграции обосновывался, прежде всего, практической потребностью, что было связано с реализацией расширения доступа исследователей к документам КПСС/ВЛКСМ, необходимостью приведения действовавших в них правил учёта документов в соответствие с правилами учёта документов государственных архивов, в большей степени отвечающими задачам обеспечения сохранности и всестороннего использования документов в интересах широкого круга граждан, а не только партийных работников и историков партии [2, с. 16].

Интеграция учёта документов партийных архивов в систему государственного учёта Архивного фонда РФ представляет собой проведение комплекса работ, обеспечивающих учет хранящихся в них документов на единой с государственными архивами организационно-методической основе [6, с. 3]. Интеграция учёта – это многоуровневый процесс, который зависит от системы учёта бывшего партийного архива, от количества людей им занимающихся, их компетентности и пр.

Необходимо отметить единство подходов партийных и государственных архивов к определению объектов учёта: и в тех, и в других учёт вёлся по фондам, коллекциям и единицам хранения. В состав основных учётных документов входили следующие элементы научно-справочного аппарата архива: книга поступлений, книга фондов, опись дел, карточка фонда, дело фонда, паспорт архива. Нужно учитывать, что архивные технологии ведения этих учётных документов не обеспечивали принцип пофондового учета дел [3, с. 15].

Учёт партийных фондов имел ряд особенностей. Запись об изменении объёма фонда в партархивах составлялась только суммарно, с нарастающим итогом и отмечалась в карточке фонда, а не по описям. В книге поступлений фиксировались объёмы дел, поступивших от всех первичных партийных организаций того или иного партийного органа (горкома, райкома) общим количеством. Таким образом, система учёта не предусматривала заведения полного комплекса основных учётных документов на каждый фонд и не обеспечивала динамики изменений объёмов дел по каждой описи. Дела

фондов составлялись только на основные, более значимые фонды. Совсем не составлялись итоговые записи к описям: количество учитывалось по последнему валовому номеру, что не всегда соответствует действительности, так как не всегда учитывались литерные, пропущенные, не поступившие номера единиц хранения. В фондах – большое количество описей, опись аналогична годовому разделу описи в госархиве. Состав документов постоянного хранения смешан в одной описи с документами по личному составу. Итак, следует констатировать факт определённых различий в системах учёта партархива и Государственного архива Кемеровской области [5, с. 45].

Изучение действовавшего порядка учёта документов в партийных архивах, в основе которого лежали требования «Правил работы партийных архивов обкомов, крайкомов партии, институтов истории партии – филиалов ИМЛ при ЦК КПСС» показало единство подходов партийных и государственных архивов к определению объектов учёта и, частично, к составу и функциональному назначению основных учетных документов. В партийных архивах учёт велся по архивным фондам, коллекциям и единицам хранения, а в состав основных учетных документов входили: книга поступлений, книга фондов (список фондов), опись дел, карточка фонда (заменяющая лист фонда), дело фонда, паспорт архива.

Следует учесть, что в отличие от государственных архивов порядок ведения этих учётных документов не в полной мере обеспечивал принцип пофондового учёта дел. Это выражалось в отсутствии полного комплекса основных учётных документов к каждому фонду и особой методики их заполнения. Дела фондов и карточки фондов, (заменяющие листы фондов) составлялись только на основные фонды. Записи об изменениях объемов фондов делались в учетных документах не отдельно по каждому фонду или описи, а суммарно [6, с. 20-23].

Итак, в книге поступлений фиксировались объёмы дел, поступивших от всех первичных партийных организаций того или иного райкома, и вместо номеров фондов, объёмы которых увеличились, указывалось: *«разные фонды»*. Так же поступали и при заполнении карточек фондов (заменяющих листы фондов) в отношении описей. Не были определены состав и формы актов, документирующих результаты работы с фондами, практиковалось внесение изменений в учётные документы на основании книг выдачи дел из архивохранилищ, протоколов экспертно-методической комиссии. В результате не всегда возможно проследить по учётным документам изменения объемов фондов и описей и документально подтвердить их причины.

Ограниченность доступа исследователей в партийные архивы, при котором большинство документов рассматривались как секретные или ограниченного доступа, явилась причиной отсутствия специально организованного учёта документов, содержащих сведения, составлявшие государственную тайну, что и в государственных архивах остаётся объективной необходимостью.

К другим особенностям учёта следует отнести существовавшую в партийных архивах практику включения в учётные документы, в том числе и в книги поступлений, сведений только об обработанных и внесённых в описи делах. В карточке фонда (заменяющей лист фонда) отсутствовала графа для учета необработанных дел. Если документы, как правило, личного происхождения, поступали в россыпи, то они учитывались лишь после их описания. Практиковалось исключение из карточки фонда (заменяющей лист

фонда) на основании книги выдачи дел из архивохранилищ материалов, передаваемых сотрудникам на так называемое «усовершенствование научно-технической обработки» (т. е. на переработку фондов). Имело место пересоставление (перепечатка) списка фондов, при этом в новый список не включались данные о переданных, ликвидированных, объединенных фондах и свободных номерах, а для подсчёта имеющихся в наличии фондов вводилась дополнительная графа «1 (№ n/n)». Поскольку фонды выбывали и после перепечатки списка, последний номер указанной графы не соответствовал фактическому наличию фондов в архиве, отсутствовали итоговые записи к списку фондов, а, следовательно, и документальное подтверждение количества фондов, находящихся на хранении, учёт переданных, ликвидированных фондов, свободных номеров. Не составлялись итоговые записи и к так называемым «открытым описям» первичных организаций: количество включенных в них дел учитывалось по последнему валовому номеру, что не всегда соответствовало действительности, так как при нумерации могли быть допущены ошибки (пропущенные номера, дела за литерными номерами).

Необходимо отметить и некоторые особенности систематизации дел в фондах партийных архивов, сказывающиеся на порядке учёта их документов. В частности, это связано с наличием в них множества небольших по объёму описей, каждая из которых аналогична годовому разделу описи в государственном архиве, только без единой валовой нумерации. Экземплярность описей не превышала двух. Особо следует сказать о порядке учёта документов по личному составу, что связано с особенностями составления описей в партийных органах. Так, в отличие от государственных учреждений, организаций, предприятий, где на этот вид документов составлялись отдельные описи, в партийных органах документы по личному составу па технический персонал при сдаче па хранение в партийный архив включались в описи дел основных структурных подразделений. Примерно половину документов партийных архивов составили так называемые «дела персонального характера» по учёту руководящих кадров, приёму в кандидаты и члены КПСС, парткомиссий, пенсионные дела. К ним следует отнести и учётно-партийные документы, включая учетные карточки образца 1973 г., принятые после августа 1991 г. [4, с. 17-18].

С целью исполнения указа Президента от 24 августа 1991 г. «О партийных архивах» с ноября 1991 г. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО) ведёт работу по интеграции учёта документов и фондов бывшего архива Кемеровского обкома КПСС в систему государственного учёта документов Архивного фонда Российской Федерации. В этой связи было организовано проведение комплекса мероприятий, направленных на совершенствование данного направления деятельности. В частности, был составлен план работы по интеграции учёта и дальнейшему его совершенствованию.

Работа по интеграции учёта велась как попутно (по результатам приёма дел на госхранение, проверки наличия и состояния дел), так и на основе целевой выверки учётных документов. Первым этапом стала выверка списка фондов, для чего использовался старый список. Просматривались переписка бывшего партархива о передаче фондов, книга выбытия дел, отчёты архива. В целом, по результатам работы по состоянию на 01. 01. 2013 г. составлена итоговая запись к списку фондов, который включил 2804 фонда. Вторым этапом выверки учётных документов явилось уточнение

паспортных данных о количестве находящихся на хранении описей. Эта работа была проведена на основе проверки их наличия. Результаты были оформлены соответствующими актами. Третий, наиболее трудоёмкий этап предполагал уточнение количества дел, включенных в каждую опись, объём каждого фонда. Эта работа проводится путем проверки правильности составления итоговых записей к описям и на основе составления итоговых записей к «открытым» описям. Проверяется валовая нумерация дел в описях, правильность и полнота отражения в них движения дел в результате работ, проводимых ранее с фондом. Технические ошибки, обнаруживаемые при выверке валовой нумерации дел в описях, оформляются актами о технических ошибках и учитываются в итоговой записи к описи, листе фонда, при составлении паспорта архива. Четвёртый, последний этап выверки учетных документов заключается в проверке достоверности показателя паспорта путём суммирования данных об объёме всех фондов [3, с. 5-8].

С 1991 г. в ГАКО учёт партийных фондов стали вести по следующим учётным документам: список (книга) фондов, книга учёта поступлений, лист фонда, описи дел, паспорт архивохранилища, дело фонда, лист-заверитель, паспорт архива, книга учёта текущих изменений в составе и объёме фондов. Поступление каких-либо объёмов стали фиксировать в единой для госархива книге поступлений дел на госхранение, которая является документом централизованного учёта. Фонды бывшего партийного архива, ставшие частью фондов ГАКО без их перенумераций в учётных документах получили букву «П», отделяемую от цифрового обозначения номеров чертой (П-1 и т. д.).

С целью реализации принципа пофондового учёта документов целесообразно составление карточек фондов или листов фондов. В нашем случае в обязательном порядке были составлены листы фондов на каждый фонд. Листы фондов дали возможность увидеть количество дел в фонде и по отдельной описи. На все 2804 фонда с литерой «П» были составлены листы фондов. По ним было подсчитано общее количество описей – 6861. Составлен реестр описей, заполнение данного реестра продолжается и сейчас. Также, было заведено 2804 дел фондов, что соответствует общему количеству имеющихся партийных фондов. Описи сохранили свои номера в пределах фонда. Новые описи, составленные в период 1991 – 2013 гг. учётные номера получили по листу фонда. Продолжается работа по составлению итоговых записей к описям, где оговариваются литерные, пропущенные, выбывшие номера единиц хранения. Проведена паспортизация архивохранилищ. На все фонды был заведён комплекс документов, но без карточки фондов. В настоящее время она не нужна, поскольку составляется лист фонда. Также, была заведена книга учёта текущих изменений в объёме и составе фондов, в которой фиксируются все текущие изменения, связанные с партийными фондами [2, с. 17-21.]

Подводя итоги деятельности работников ГАКО по реализации процесса интеграции учёта документов КПСС в систему государственного учёта Архивного фонда РФ за период с 1991 по 2013 гг. следует отметить, что был осуществлён ряд мероприятий, направленных на включение партийного архива в систему государственного учёта ГАКО. На данный момент план интеграционных мероприятий практически выполнен по следующим показателям: выверка наличия учётных форм по партийным фондам (лист фонда, дело фонда, акты проверки, лист проверки, опись, составление итоговых записей, внесение изменений в лист фонда,

формирование и ведение дел фондов, составление и ведение реестра описей). В рамках завершения процесса интеграции в настоящее время активно заполняется база данных «Архивный фонд», что является неотъемлемой частью внедрения партийных фондов в состав Архивного фонда РФ. Данная программа является автоматизированным комплексом, обеспечивающим создание информационного массива о составе и содержании документов, состоянии их сохранности и научно-справочного аппарата на уровне фонда и описи, что позволяет осуществить информационное обеспечение функций государственного учёта, контроль над состоянием научно-справочного аппарата, за хранением документов. Информационной основой ввода в базу данных являются сведения из основных и вспомогательных учётных документов: листы и карточки фондов, их замещающие, книги фондов (списки фондов), описи документов. В заключение нужно указать, что, по нашему мнению, автономное существование партийных архивов, функционировавших независимо от единой государственной системы, не способствовало созданию и развитию единого научно-справочного аппарата (НСА), как последней стадии труда архивистов, которая связана с сохранением и введением в общественный оборот документальных богатств, осуществление же процесса интеграции учёта документов КПСС в систему государственного учёта Архивного фонда РФ позволило упорядочить НСА архивной службы [4, с. 10].

#### **Литература**

1. ГАКО. Ф. Р-513. Оп. 14. Д. 213.
2. ГАКО. Ф. Р-513. Оп. 14. Д. 229.
3. ГАКО. Ф. Р-650. Оп. 1. Д. 538.
4. ГАКО. Ф. Р-650. Оп. 1. Д. 540.
5. ГАКО. Ф. Р-650. Оп. 1. Д. 567.
6. Рекомендации по интеграции учёта документов бывших партийных архивов в систему государственного учета Архивного фонда Российской Федерации / ГАС России. М., 1995. С.3-31.

#### **References**

1. GAKO. F. R-513. Op.14. D. 213.
2. GAKO. F. R-513. Op.14. D. 229.
3. GAKO. F. R-650. Op.1. D. 538.
4. GAKO. F. R-650. Op.1. D. 540.
5. GAKO. F. R-650. Op.1. D. 567.
6. Guidelines on the integration of the accounting documents of the former party archives in the government's accounting system Archive Fund of the Russian Federation/ GUS Russia. - M., 1995. - С. 3-31.

**Сведения об авторах:** *Карпинец Алексей Юрьевич* – кандидат исторических наук, доцент; научный сотрудник лаборатории истории Южной Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экологии человека Сибирского отделения Российской академии наук», 650065, г. Кемерово, пр. Ленинградский, 10, 8 (384-2) 57-50-79; доцент кафедры новейшей отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6, 8 (384-2) 58-38-85; тел.: 8 (384-2) 741-001, 8 (384-2) 584-016, 89133025416, naukarpinets@mail.ru. *Кокорникова Наталья Олеговна* –

**Information on the author:** *Karpinets Alexey* – the candidate of historical sciences, the associate professor; research associate of laboratory of history of Southern Siberia of Federal state budgetary institution of science "Institute of ecology of the person of the Siberian office of the Russian Academy of Sciences", 650065, Kemerovo, Leningradsky Ave., 10, 83842575079; associate professor of the contemporary national history of Federal public budgetary educational institution of higher education "The Kemerovo state university", 650043, Kemerovo, Krasnaya St., 6; phone numbers: 8 (384-2) 58-38-85; 8 (384-2) 741-001, 8 (384-2) 584-016, 89133025416, naukarpinets@mail.ru.